



Προς: Υπογράφοντες την με αρ. πρωτ. 1150/16-04-2018 καταγγελία

Σε απάντηση της από 16-04-2018 (αρ. πρωτ. 1150) καταγγελίας σας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Μετά τη σφοδρή νεροποντή που έπληξε το βόρειο τμήμα των Κυθήρων στις 08-11-2014 και κατόπιν σχετικών εύλογων αιτημάτων περιοίκων και κατοίκων της περιοχής, ο Δήμος μας ζήτησε έκτακτη χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκάλεσε η θεομηνία αυτή στην συνδετήρια οδό που ενώνει τον οικισμό της Αγίας Πελαγίας με την Αγία Αναστασία. Το σχετικό αίτημα υποβλήθηκε με την με αριθμό 203/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου (ΑΔΑ: 77Ν6ΩΛΨ-ΙΨΣ).
2. Την ίδια περίοδο, η νέα τότε Δημοτική Αρχή ενέτασσε την επισκευή και ασφαλτόστρωση της εν λόγω οδού στον αναπτυξιακό της προγραμματισμό, εκπονώντας 2 μελέτες για τη συνολική της αποκατάσταση σε μήκος περίπου 3,5 χιλιομέτρων. Οι μελέτες εκπονήθηκαν σε χρόνο ταχύτατο, υποβλήθηκαν για χρηματοδότηση στο Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης και λήφθηκαν όλες οι προβλεπόμενες εγκρίσεις (περιβαλλοντική, αρχαιολογική κ.λπ.). Στόχος των μελετών ήταν εξαρχής η ορθή τεχνικά αντιπλημμυρική θωράκιση του συνόλου της οδού που ξεκινάει από τον οικισμό της Αγίας Πελαγίας.
3. Επί του σχετικού αιτήματος που υπέβαλε ο Δήμος μας για την αποκατάσταση της οδού από τη θεομηνία της 08-11-2014, το Υπουργείο Οικονομικών ενέκρινε έκτακτη χρηματοδότηση 220.000,00€ μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ). Ωστόσο, το ποσό αυτό υπολειπόταν σημαντικά από το κόστος της συνολικής επισκευής του δρόμου, που με βάση τις 2 μελέτες που είχε ήδη εκπονήσει ο Δήμος μας (αρ. 105/2014 και 108/2014) ανερχόταν σε 1.000.000,00€ περίπου. Συνεπώς προέκυπτε η ανάγκη τμηματικής εκτέλεσης του έργου, με καταρχήν αξιοποίηση της εκτάκτως εγκριθείσας πίστωσης των 220.000,00€, για την οποία έπρεπε να εκπονηθεί ισόποσου προϋπολογισμού τεχνική και οικονομική μελέτη.
4. Στις 29-07-2016 το Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης Νησιωτικών Δήμων της Π.Ε. Νήσων Αττικής, που κατά το Νόμο ενεργεί ως Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Κυθήρων (άρθρο 52 Ν.3979/2011), εκπόνησε την με αριθμό 92/2016 Τεχνική Μελέτη για την εκτέλεση του έργου «Αποκατάσταση Ζημιών από Πλημμύρες Οδού Αγίας Πελαγίας προς Αγία Αναστασία», προϋπολογισμού 220.000,00€ με το Φ.Π.Α. και πηγή χρηματοδότησης του έργου το Π.Δ.Ε.
5. Η έκδοση του Νόμου 4412/2016 λίγες μόνο ημέρες μετά την εκπόνηση της μελέτης αυτής (08-08-2016) ακύρωσε κάθε διαδικασία μελέτης και δημοπράτησης δημοσίων και δημοτικών έργων σε όλη τη Χώρα, καθώς άκρως αιφνιδιαστικά και χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση των Δήμων, άλλαξαν ριζικά όλες οι μέχρι τότε εφαρμοζόμενες διαδικασίες μελέτης, δημοπράτησης και εκτέλεσης έργων στο σύνολο του δημοσίου τομέα. Ο Δήμος μας, όπως και όλοι συλλήβδην οι δημόσιοι φορείς, αναγκάστηκε να ακυρώσει πολλές δημοπρασίες που είχε ήδη προκηρύξει, ενώ πέρασε πάνω από ένα έτος πλήρους στασιμότητας στην εκτέλεση έργων λόγω των συντριπτικών αλλαγών που ο νέος Νόμος αιφνιδιαστικά εισήγαγε. Συνεπώς η μελέτη 92/2016 που συντάχθηκε με βάση τις προηγούμενες διατάξεις (Ν.3669/2008 κ.λπ.) έπαυσε αυτοδίκαια να ισχύει και έπρεπε να συνταχθεί εκ νέου με βάση τις διατάξεις του νέου πλέον Νόμου 4412/2016.

6. Στις 17-10-2016, και ενώ επικρατούσε πλήρης ασάφεια για το νέο νομοθετικό πλαίσιο εκτέλεσης δημοσίων έργων στο σύνολο των δημοσίων φορέων της Χώρας (ενδεικτικό παράδειγμα της πολύμηνης αυτής ασάφειας είναι το γεγονός ότι για πολλούς μήνες μετά την εφαρμογή του Ν.4412 το υπουργείο Υποδομών που εξέδωσε το νόμο αυτό συνέχισε να εφαρμόζει στις υπηρεσίες του τη νομοθεσία δημοσίων έργων που το ίδιο είχε καταργήσει!), η αρμόδια τεχνική υπηρεσία, συνέταξε την με αριθμό 115/2016 Τεχνική και Οικονομική Μελέτη για το εν λόγω έργο, με τον ίδιο τίτλο, τον ίδιο προϋπολογισμό, ακριβώς την ίδια περιγραφή εκτέλεσης εργασιών και τις ίδιες προϋπολογιζόμενες ποσότητες και άρθρα, προσαρμοσμένη όμως στις διατάξεις του νέου Νόμου 4412/2016. Η μελέτη εγκρίθηκε ομόφωνα από το Δημοτικό Συμβούλιο με την με αριθμό 178/2016 απόφασή του (ΑΔΑ: ΩΞΧΡΩΛΨ-ΕΚΦ). Η πρόσθεση μίας επιπλέον παραγράφου στο σκέλος «Α» της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης αφορά στην συγκεκριμενοποίηση του αντικείμενου του έργου και σε καμία περίπτωση δεν αλλάζει τις εργασίες, τη χωροθέτησή του ή το φυσικό του αντικείμενο με βάση την αρχική μελέτη, η οποία αφορούσε εξ αρχής το ίδιο ακριβώς τμήμα του δρόμου που περιγράφεται και στη νέα μελέτη με αριθμό 115/2016. Η αιτίασή σας ότι άλλαξε η μελέτη δεν ευσταθεί καθώς οι ποσότητες, τα μήκη, τα πάχη, οι διατομές και οι λοιπές τεχνικές εργασίες που περιγράφονται στο τμήμα «Γ – Περιγραφή Εργασιών» της Τεχνικής Έκθεσης είναι πλήρως πανομοιότυπα και στις 2 μελέτες, γεγονός που σημαίνει ότι αφορούν ακριβώς το ίδιο σημείο επέμβασης. Εάν η δεύτερη κατά σειρά μελέτη τροποποιούσε την πρώτη σε σχέση με το σημείο επέμβασης (όπως εσφαλμένα ισχυρίζεστε), όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά της περιγραφής εργασιών (μήκη, διατομές, πάχη, σχάρες, χωματουργικά κ.λπ.) θα ήταν εντελώς διαφορετικά. Εξάλλου, εάν ανατρέξετε στον Πίνακα Χωματισμών και των 2 μελετών θα διαπιστώσετε ότι και οι 2 μελέτες χωροθετούν την επέμβαση μέχρι τη διατομή 40 (0 + 472,20). Οι προμετρήσεις και οι ποσότητες δεν έχουν μεταβληθεί καθόλου στη δεύτερη μελέτη σε σχέση με την πρώτη.
7. Το έργο δημοπρατήθηκε στις 22-12-2016 και ήταν το πρώτο που δημοπράτησε ο Δήμος μας με το νέο νομοθετικό πλαίσιο, ενώ η συγκεκριμένη δημοπρασία ήταν μέσα στις πρώτες πανελληνίως που διεξήχθησαν με τις διατάξεις του νέου Νόμου 4412, γεγονός που αποδεικνύει ότι το έργο αυτό ήταν στις προτεραιότητες της Δημοτικής Αρχής.

Με βάση τα ανωτέρω:

1. Το έργο και των δύο μελετών είναι ταυτόσημο και είναι τμήμα της αρχικής μελέτης του συνόλου του έργου και της εκλογής της χάραξης που έχει πάρει έγκριση και για την οποία έχει εκδοθεί Π.Π.Δ. σε προγενέστερο χρόνο. Περιλαμβάνει δε το τμήμα που έχει τη δυσμενέστερη κλίση και συγκεντρώνει όλο τον όγκο των ομβρίων που προσπίπτουν στο οικισμό της Αγίας Πελαγίας εξ αιτίας της τομής αυτής της οδού με μεγάλη ταχύτητα. Σκοπός της νέας χάραξης που εγκρίθηκε με το Π.Π.Δ. ήταν αφενός η τελειοποίηση της υπάρχουσας ατελούς οδού του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου και η βελτιστοποίηση της υψομετρικής μελέτης της και αφετέρου ο διαμερισμός του όγκου των ομβρίων που ωθούνται προς τον οικισμό σε δύο κατευθύνσεις με σκοπό την ελαχιστοποίηση των ζημιών σε ένα ακραίο φυσικό φαινόμενο. Η εκλογή της χάραξης που εγκρίθηκε με το Π.Π.Δ. εξυπηρετεί τις συγκοινωνιακές απαιτήσεις όσων έχουν την πρόθεση να οδεύσουν προς Καραβά μέσω της οδού Αγίας Πελαγίας – Αγίας Αναστασίας της οποίας αποτελεί αναπόσπαστο μέρος. Η αποκατάσταση ζημιών από θεομηνίες στην ανωτέρω οδό προϋποθέτει τεχνικά την κατασκευή του συγκεκριμένου αντιπλημμυρικού έργου στην εν λόγω τομή καθώς οποιαδήποτε άλλη επέμβαση που δεν θα περιλάμβανε το συγκεκριμένο σημείο θα ήταν ατελής και ουσιαστικά δεν θα θωράκιζε την περιοχή και το δρόμο από ένα ακραίο φυσικό φαινόμενο.

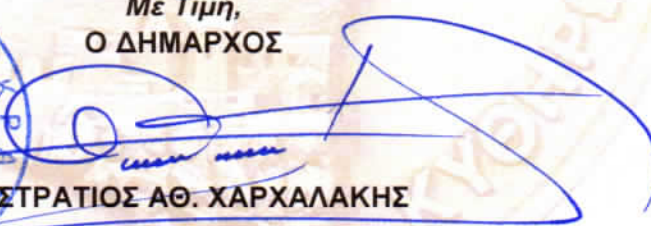
2. Το τμήμα της οδού Αγίας Πελαγίας προς Αγία Αναστασία που δεν θα επισκευαστεί με την παρούσα σύμβαση (από τη θέση 472,20 μέχρι την διασταύρωση της οδού με την επαρχιακή οδό Ποταμού – Καραβά στη θέση «Αγία Αναστασία»), εντάσσεται στο έργο με τίτλο «Επισκευή και Συντήρηση Δημοτικής Οδοποιίας Νήσου Κυθήρων» με προϋπολογισμό 2.475.000,00€ και πηγή χρηματοδότησης την Περιφέρεια Αττικής, που προβλέπεται να δημοπρατηθεί εντός του 2018 και βρίσκεται ήδη στην τελική φάση σύναψης της Προγραμματικής Σύμβασης με την Περιφέρεια.
3. Το έργο θα εκτελεστεί με βάση την με αριθμό 5030/29-12-2017 Σύμβαση Κατασκευής που υπογράφηκε ανάμεσα στο Δήμο και τον ανάδοχο και έλαβε ΑΔΑΜ: 18ΣΥΜΝ002607285 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων και σύμφωνα με την με αριθμό 115/2016 Τεχνική Μελέτη, με βάση την οποία δημοπρατήθηκε το έργο.

Πρέπει, τέλος, να παρατηρήσουμε ότι η κατασκευή ενός σύγχρονου και ασφαλούς δρόμου δεν έχει μόνο (αμφίβολα) οφέλη για κάποιον παρόδιο ιδιοκτήτη αλλά έχει και σημαντική όχληση λόγω της κυκλοφορίας αλλά και επιπλέον εδαφική συνεισφορά των ιδιωτών στην περιοχή του κόμβου. Ευχόμαστε λοιπόν το παράδειγμα του κ. Αντιδημάρχου να το ακολουθήσουν και άλλοι γιατί μελέτες έχουν γίνει αρκετές και η συμπεριφορά σας αντί να ενθαρρύνει δυστυχώς αποκαρδιώνει.

Εξυπακούεται ότι απορρίπτουμε κάθε ηθικής φύσεως μομφή σε σχέση με το πρόσωπο του Αντιδημάρχου κ. Ζαντιώτη, το ήθος του οποίου είναι ανεπίληπτο και η κοινωνική και αυτοδιοικητική προσφορά του στον τόπο μας εξαιρετικά μεγάλη χωρίς το παραμικρό ίχνος ή ακόμα και την υπόνοια προσπάθειας αποκόμισης έστω και ελάχιστου προσωπικού οφέλους, μομφή που θεωρούμε παντελώς απαράδεκτη και σας παρακαλούμε να ανακαλέσετε.

Για κάθε άλλη τεχνικής φύσεως λεπτομέρεια, μπορείτε να απευθυνθείτε και στην επιβλέπουσα του έργου υπηρεσία.

Με Τιμή,
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ



ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΑΘ. ΧΑΡΧΑΛΑΚΗΣ

